【博士論文名】

Research for Discovery of Novel PCA-1 Inhibitor for Hormone-Refractory Prostate Cancers \sim Structure-Metabolic Stability Relationship Study on a Known PCA-1 Inhibitor HUHS015 and its Derivatives~ (臨床で有効なホルモン非依存性前立腺がん治療薬の創製研究~体内安定性 を考慮した評価系構築と新規 PCA-1 阻害薬創製~)

【博士論文の基盤となる論文及び雑誌名】

Novel Metabolically Stable PCA-1/ALKBH3 Inhibitor Has Potent Antiproliferative Effects on DU145 Cells In Vivo

ANTICANCER RESEARCH (2018, in press)

【氏名】

兵庫医療大学大学院薬学研究科 医療薬学専攻 上田 昌宏

【指導教官氏名】

田中 明人 (創薬化学)

【背景】

近年増加傾向にあるホルモン非依存性に悪化した前立腺がんは難治性で、ホルモン剤以 外の抗がん剤治療(ドセタキセル、DTX)が主たる薬剤であるが、有効性および副作用の 問題から患者ニーズが満たされない状況にある。

辻川(阪大薬)らは、臨床サンプルに関する研究から前立腺がん患者において高発現す る prostate cancer antigen (PCA)-1 が当該がんの予後因子として有力であることを見出した ^{1).2)}。PCA-1 は DNA/RNA 塩基の脱メチル化酵素の一つであり、その後の研究により膵 臓、非小細胞肺がん等のがん組織においても高発現し、siRNA による PCA-1 発現抑制によ り in vitro、in vivo においてがん細胞の増殖を抑制することを明らかとしている ^{3)~6}。さら に PCA-1 knock out マウスで明らかなフェノタイプ異常が認 められず⁷⁾、メカニズム由来の副作用の懸念が小さいことも

期待されており、選択的 PCA-1 阻害薬の開発に注目が集ま っている。





HUHS015 (図1) は、研究指導者・田中教授らにより創 出された世界初の低分子 PCA-1 阻害薬で、xenograft モデルにおいて毒性や副作用が観測さ れること無く腫瘍増殖を有意に抑制することが見出されている⁸。しかし、申請者の検討 から xenograft モデルの評価を 4 週間まで期間を延長すると、腫瘍増殖抑制効果が control と比較して有意な差が認められないことが明らかとなった。申請者は、この HUHS015の in vivo での低活性の要因を検討し、新たにラット肝ミクロソーム混合物 S9mix 中を用いた 代謝安定性試験およびラット経口投与後の血中濃度測定を新たに評価系に組み入れ、体内 安定性に優れた新規 PCA-1 阻害薬の創製を目指し、探索研究を開始した。

【方法】

・各化合物の合成

本研究で評価した化合物 7a-7p は、既報⁸の合成法を参考とし、図 2 のルートに従い 合成した。



化合物 **7a-7p** の¹H-NMR、IR、質量分析スペクトルデータ、融点、および HPLC 純度を 表 1 に示す。

表1. 本研究で評価した化合物の¹H-NMR、IR、質量分析、融点、および HPLC 純度結果

				m.p.	HPLC		
Compound	1H-NMR	IR	ESI-HRMS		retention time (min)	purity (%)	
1	NMR (DMSO-d ₆ ,5): 2.15 (3H, s), 2.39 (3H, s), 3.59 (2H, s), 6.96-7.00 (1H, m), 7.13-7.20 (1H, m), 7.23-7.29 (4H, m), 7.31 (1H, br s), 7.39 (1H, d, <i>J</i> =8.2Hz)	IR (KBr): 3312, 3024, 2936, 2915, 1653, 1553 cm ⁻¹	ESI-HRMS (positive ion, sodium formate) calcd for C ₁₉ H ₁₉ N₄O ([M+H] ⁺) 319.1559 ; found 319.1588	198-200	11.2	99.4	
7a	NMR (DMSO-d6,ō): 2.17(3H,s), 3.59(2H,s), 7.13-7.21(2H,m), 7.24-7.30(4H,m), 7.52(1H,d,J=8.7Hz), 7.55(1H,d,J=2.3Hz)	IR (KBr): 3263, 3031, 2914, 2842, 1654, 1623, 1556 cm ⁻¹	ESI-HRMS (positive ion, sodium formate) calcd for $C_{10}H_{10}CIN_4O$ ([M+H] ⁺) 339.1007 ; found 339.0978	101-104	13.1	98.9	
7b	NMR (DMSO-d6,ō): 2.19(3H,s), 3.60(2H,s), 7.14-7.21(1H,m), 7.24-7.31(4H,m), 7.46-7.52(1H,m), 7.70(1H,d,J=8.2Hz), 7.84(1H,s)	IR (KBr): 3033, 2935, 2901, 1637, 1551 cm ⁻¹	ESI-HRMS (positive ion, sodium formate) calcd for $C_{19}H_{16}F_3N_4O$ ([M+H] ⁺) 373.1271	216-218	13.6	98.8	
7c	NMR (DMSO-d6, 5); 2.17 (3H, s), 2.35 (3H, s), 3.60 (2H, s), 7.13-7.21 (1H, m), IR (KBr); 3446, 3027, 2962, 2873, ESI-HFMS (positive ion, sodium formate) 7.23-7.31 (6H, m), 7.43 (1H, dd, J=1.8, 8.2Hz), 7.51-7.59 (3H, m), 7.72 (1H, br s) I632, caled for C ₂₃ H ₂ NQ (M+Hf) 395.1866 ; 1556 cm ⁻¹ found 395.1852 caled for C ₂₃ H ₂ NQ (M+Hf) 395.1865 ;				13.6	98.0	
7d	NMR (DMSO-d6, δ): 2.39 (3H, s), 2.41 (3H, s), 7.07 (1H, dd, <i>J</i> =0.9 and 8.2Hz), 7.12-7.17 (1H, m), 7.32-7.38 (3H, m), 7.44 (1H, d, <i>J</i> =8.2Hz), 7.64-7.69 (2H, m)	$ \begin{array}{l} \mbox{ESI-HRMS (positive ion, sodium formate)} \\ \mbox{calcd for $C_{10}H_1,N_4O$ ([M+H]^*) 305.1397$;} \\ \mbox{found 305.1402} \end{array} $	130-134	11.8	98.6		
7e	NMR (DMSO-d ₆ , 5): 2.14 (3H, s), 2.38 (3H, s), 3.21 (2H, s), 6.98 (1H, d, J = 7.5 Hz), 7.31 (1H, s), 7.39 (1H, d, J = 7.5 Hz)	= 7.5 Hz), IR (KBr): 3175, 3034, 1679, 1651, 1635, 1605, 1559, 1507 cm ⁻¹ calcd for Ct ₁₄ H ₃₁ N ₄ O ₃ ([M-H] ⁻) 285.0983; found 285.0983			7.9	94.8	
7f	NMR (DMSO-d6, δ): 2.08 (3H, s), 5.28 (1H, s), 7.13-7.24 (4H, m), 7.26-7.33 (8H, m), 7.48-7.53 (2H, m)	, s), 5 28 (1H, s), 7.13-7.24 (4H, m), 7.26-7.33 (8H, m), IR (KBr): 3229, 3025, 1656, 1559 cm ⁻¹ ESI-HRMS (positive ion, sodium formate) calcd for C ₃₄ H ₂ N ₂ O ([M+H] ⁺) 381.1710 ; found 381.1707			13.0	98.0	
7g	NMR (DMSO-d ₆ , 5): 7.14 (1H, t, J = 7.3 Hz), 7.20-7.30 (3H, m), 7.33 (2H, d, J = 7.3 Hz), 7.37-7.45 (3H, m), 7.45-7.55 (2H, m), 7.58 (1H, d, J = 8.7 Hz), 7.62 (1H, br s)	IR (KBr): 3101, 3073, 3059, 1651, 1596, 1572, 1555, 1510, 1466 cm ⁻¹	ESI-HRMS (negative ion, sodium formate) calcd for $C_{22}H_{14}CIN_4O$ ([M-H] ⁻) 385.0856 ; found 385.0870	111-117	14.7	99.1	
7h	NMR (CDCl ₃ ,δ): 2.39 (3H, s), 7.04 (2H, d, <i>J</i> = 7.8Hz), 7.05-7.50 (12H, m)	IR (KBr): 3419, 3059, 2974, 1641, 1615, 1600, 1565, 1513, 1469 cm ⁻¹	ESI-HRMS (negative ion, sodium formate) calcd for $C_{23}H_{17}N_4O$ ([M-H]') 365.1402 ; found 365.1416	N T	11.8	99.8	
7i	NMR (CDCl ₃ ,δ): 2.00 (3H, s), 2.44 (3H, br s), 7.06 (1H, br s), 7.15-7.50 (7H, m), 8.43 (2H, br s)	IR (KBr): 3173, 3026, 2923, 1662, 1652, 1634, 1617, 1558, 1508, 1473 cm ⁻¹	ESI-HRMS (negative ion, sodium formate) calcd for C ₁₀ H ₁₅ N ₄ O ([M-H]') 303.1246; found 303.1269	118-123	10.4	96.4	
7j	NMR (CDCl ₂ , 6): 2.37 (3H, s), 7.32 (1H, t, J = 7.2Hz), 7.40-7.50 (2H, broad), 7.45 (H, IR (KB): 3435, 2022, 8245, 1637, ESI-HFMS (negative ion, sodium form form 1, J = 7.2 Hz), 7.61 (2H, d, J = 7.2 Hz), 7.60-7.78 (1H, broad). IR (KB): 3435, 2022, 8245, 1637, ESI-HFMS (negative ion, sodium form form form 1, 1553, 1437, 1399, 1329, 1220, 1220, Each for Cr ₂ H ₄ -F ₁ NO ([M-H]) 357.01 (1H, broad).		ESI-HRMS (negative ion, sodium formate) calcd for $C_{16}H_{12}F_3N_4O$ ([M-H]') 357.0969; found 357.0977.	117-120	12.9	98.2	
7k	NMR (CDCl ₅ ,δ): 2.35 (3H, s), 3.66 (3H, s), 6.81 (1H, dd, J = 9.0 and 2.4Hz), 6.80- 6.93 (1H, broad), 7.15-7.30 (1H, broad), 7.26 (1H, t, J = 7.2 Hz), 7.41 (2H, t, J = 7.2 Hz), 7.67 (2H, d, J = 7.2 Hz).	IR (KBr): 3464, 3055, 2948, 2832, 1656, 1597, 1551, 1512, 1435, 1401, 1367, 1317, 1278, 1197, 1157, 1073,	ESI-HRMS (positive ion, sodium formate) calcd for $C_{18}H_{16}N_4O_2$ ([M+H] ⁺) 321.1346; found 321.1336.	127-132	10.4	94.2	
71	$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c$		ESI-HRMS (positive ion, sodium formate) calcd for C ₁₇ H ₁₃ FN ₄ ONa ([M+Na] ⁺) 331.0966 ; found 331.0968.	115-119	11.5	98.7	
7m	NMR (DMSO-d6, 5): 2.38 (3H, s), 2.41 (3H, s), 7.10 (1H, dd, J = 8.4 and 1.8 Hz), 7.36 (1H, d, J = 1.8 Hz), 7.36 (2H, d, J = 8.4 Hz), 7.45 (1H, d, J = 8.4 Hz), 7.73 (2H, d, J = 8.4 Hz).	IR (KBr): 3029, 2954, 2903, 1669, 1638, 1591, 1513, 1434, 1396, 1229, 1206, 1182, 1132, 1093 cm ⁻¹	ESI-HRMS (negative ion, sodium formate) calcd for C ₁₈ H ₁₄ CIN ₄ O ([M-H] ⁻) 337.0862; found 337.0847.	250 (decomp)	11.9	95.4	
7n	NMR (DMSO-d ₆ , 5): 2.43 (3H, s), 2.48 (3H, s), 7.18 (1H, dd, J = 8.4 and 0.9 Hz), 7.39 (1H, br s), 7.48 (1H, d, J = 8.4 Hz), 8.06 (2H, d, J = 9.6 Hz), 8.13 (2H, d, J = 9.6 Hz).		ESI-HRMS (negative ion, sodium formate) calcd for $C_{10}H_{14}N_5O_3$ ([M-H] ⁻) 348.1102; found 348.1098.	143-147	11.7	96.7	
70	NMR (CDCl ₂ ,δ): 2.30 (3H, s), 2.36 (3H, s), 3.83 (3H, s), 6.97 (1H, d, J = 7.8 Hz), IR (KBr): 3046, 2982, 2948, 2907. ESI-HFMS (positive 6.99 (2H, d, J = 7.8 Hz), 7.12 (1H, br s), 7.20 (1H, d, J = 7.8 Hz), 7.58 (2H, d,		ESI-HRMS (positive ion, sodium formate) calcd for $C_{19}H_{19}N_4O_2$ ([M+H] ⁺) 335.1502 ; found 335.1491.	120-124	10.6	96.3	
7p	NMR (CDCl ₅ ,δ): 2.39 (3H, s), 2.41 (3H, s), 7.04 (1H, d, J = 8.4Hz), 7.10-7.35 (2H, broad), 7.35 (1H, t, J = 7.6 Hz), 7.45 (2H, dd, J = 8.0 and 7.6 Hz), 7.63 (2H, d, J = 8.0 Hz), 7.66 (2H, d, J = 7.6 Hz), 7.76 (2H, d, J = 7.6 Hz).	IR (KBr): 3027, 2952, 2910, 2867, 1738, 1659, 1529, 1490, 1431, 1303, 1239, 1031, 1007 cm ⁻¹	ESI-HRMS (negative ion, sodium formate) calcd for $C_{24}H_{19}N_4O$ ([M-H]') 379.1564; found 379.1572.	139-145	12.7	96.3	
<u>.</u>	¹ HPLC conditions Gradient program A NT:not tested HPLC system (Tosho Co., Ltd.) 0 3 15 15.1 20 min Autoinjector: : AS-8020 0 3 15 15.1 20 min Couln oven : : CO-8020 10 10 95 95 10 stop %acetonitrile in 0.1% TFA aq. liquid mixer : : CO-8020 flow: 1 mi/min 10 90 92.4 10 UV detector: : UV-8020 columo: : WC-98020 detection: : 254 nm 254 nm 254 nm						

[・]PCA-1 酵素阻害活性、および前立腺がん由来細胞 DU145 の増殖阻害活性の評価

化合物の PCA-1 酵素阻害活性は共同研究者・辻川教授に依頼した。なお、測定方法の詳細は参考論文⁸)に述べる。

・経口吸収性の評価

18 時間絶食下の雄性 SD ラットに化合物を 10 mg/kg または 32 mg/kg で経口投与し、30 或いは 60 分後の血中化合物濃度を HPLC で測定した。なお測定方法の詳細は参考文献 ⁹ に述べる。

・化合物の S9mix¹⁰⁾ 安定性試験

S9mix は市販品(家田化学、#S9mix)を購入し、測定はプロトコールに従い実施した。 ・Xenograft モデルでの腫瘍抑制効果の評価

BALB/c 雄のヌードマウス皮下に DU145 細胞を埋め込み、HUHS015、化合物 71 或いは DTX を投与し、報告済みの方法⁹により腫瘍抑制効果を検討した。薬物はそれぞれ HUHS015(投与量 32 mg/kg、1日1回)、化合物 71(投与量 10 mg/kg、1日1回)あ るいは DTX(投与量 2.5 mg/kg、週1回)を皮下投与した。腫瘍サイズの測定方法の詳 細は参考文献⁹に述べる方法で測定した。

【結果】

(1) S9mix 評価系の構築についての検討

ラット肝ミクロソーム画分 S9mix を用い、シード化合物 HUHS015 を標準条件の 37 ℃ で行ったところ、10 分後の残存率はわずか 1%であった(図 3)。このことから HUHS015 は肝臓における代謝反応が早く in vivo 効果発現に負の要素となっていることが示唆された。そこで、本研究では S9mix 処理系をスクリーニング系に組み込み in vivo 活性の向上を目指すこととした。なお、本反応の温度依存性の検討結果から、反応温度を 15℃とした。



図 3. 温度別 HUHS015 残存率 S9 mix 中、各温度で 10 分間処理した後のサンプル残存率を表す

(2) 誘導体のデザインと薬理・薬物動態評価

前項の結果から、HUHS015は投与後、肝臓における代謝および早期の体内からの消失が

推定されたため、体内安定性改善を目指し誘導体合成を行っ た。具体的には、HUHS015の主な被代謝部位を、①ベンズイ ミダゾール環の5位メチル基、②ピラゾール環の4位ベンジ ル基、③ ピラゾール環の5位メチル基と推定し誘導体合成を 行った(図4)。薬効評価は、HUHS015創製時と同様に PCA-1酵素の阻害活性及びPCA-1を高発現前立腺由来 DU145 細胞の増殖抑制率を採用した。さらに、①で述べた15℃に



図4. HUHS015の構造と本研究で対象とした部分構造 本研究で肝臓 での被代謝部位と推定した部位をOで示す

おける S9mix 中残存率、及びラット経口投与後 30 或いは 60 分後の血しょう濃度をスクリ ーニングに加えた(表2、表3)。

図 4①のメチル基を代謝を受け難いと推定される塩素に変換した化合物 7a の S9mix 残存 率は 81%と向上し、ラット血中濃度 0.15 µg/mL と HUHS015 に比べ約2倍向上した。一 方、PCA-1 阻害活性は若干低下した。それに加え、被代謝を受けにくいトリフルオロメチ ル基(7b)や4-メチルフェニル基(7c)に変換した誘導体のS9mix 残存率はそれぞれ 72%、64%と改善したが、ラット血中濃度はそれぞれ 0.02 µg/mL(7b)、0 µg/mL(未検 出、7c)と低下した。この予想外の低い血中濃度は、これら誘導体の低い溶解度(消化管内 での沈殿)に要因があると思われた。

表 2. 2-(5-Substituted-benzimidazol-2-yl)-4,5-substituted 3-hydroxpyrazoles の PCA-1 阻害活性、DU145 細胞増 殖抑制率、S9mix 残存率及び経口投与後の血中濃度

NO	Structure			PCA-1 inhibition	DU145 cells growth inhibition (%)		Remains after reaction by S9 mix	Blood concentration (µg/mL) 60 min after oral	
	R^1 R^2		R ³	IC ₅₀ (μΜ)	at 1 μM	at 10 μΜ	for 10 min at 15 °C n=1	administration (32 mg/kg) n=1	
HUHS015	Me	Me	CH₂Ph	0.7	35	54	42%	0.08	
7a	CI	Me	CH₂Ph	4.5	24	36	81%	0.15	
7b	CF_3	Me	CH₂Ph	5.9	34	47	72%	0.02	
7c	4-Me-Ph-	Me	CH₂Ph	12.0	78	61	64%	ND	
7d	Me	Me	Ph	9.7	NT	32	74%	2.45	
7e	Me	Me	СООН	>10 (37% inh. at 10 μM)	-20	-11	87%	0.22	
7f	Me	Me	CH(Ph) ₂	7.2	52	72	85%	0.17	
7g	CI	Ph	Ph	6.9	31	38	76%	1.03	
7h	Me	Ph	Ph	>10 (49% inh. at 10 μM)	12	19	98%	0.31	
7i	Me	Ph	Me	>10 (6% inh. at 10 μM)	-6	27	35%	0.33	
						NT: not test	ed	ND: not detected	



次に図 4②のベンジル基を水溶性向上が期待できるカルボキシル基(7e)に変換を試み た結果、S9mix 残存率が 87%、血中濃度は 0.22 μg/mL と HUHS015 に比較して向上した。 しかし、PCA-1 阻害活性は大幅に低下した。また、ベンジル基の最も被代謝が懸念される メチレンを除いた化合物 7d や1個フェニル基を追加し立体障害により被代謝速度低減を 目指した化合物(7f)は、S9mix 残存率はそれぞれ 74%と 85%、血中濃度は 2.45 µg/mL (7d)、0.17 μg/mL(7f)と期待通り改善した。

化合物 7d のピラゾール環のメチル基をフェニル基に変換した誘導体 7h は S9 残存率 98%、血中濃度 0.31 μg/mL と改善したが、PCA-1 阻害活性は IC50>10 μM と活性消失し た。また、化合物 7h のベンズイミダゾール環の 5 位メチル基を塩素原子(7g)に変換す ると、S9 残存率 76%、血中濃度 1.03 µg/mL と良好な結果を示したが、PCA-1 阻害活性は IC₅₀=6.9 μM、DU145 細胞増殖抑制率(10 μM)は 38%となった。化合物 7d のピラゾール 環の4位と5位のメチル基とフェニル基を入れ替えた誘導体7iはS9mix 残存率35%、血中 濃度が 0.33 μg/mL、PCA-1 阻害活性は IC₅₀>10 μM、DU145 細胞増殖抑制率 27%と PCA-1 阻害活性は HUHS015 に比べ低くなった。

以上の誘導体の中から、申請者は 7d の高い S9mix 安定性(74%) と経口吸収性(2.45 µg/mL)に注目し、7d の更なる誘導体検討を行った(表 3)。化合物 7d のベンズイミダゾ ール環上のメチル基(①に相当、図 4)を代謝的に安定であることが期待できるトリフルオ ロメチル基(7j)、メトキシ基(7k)、フッ素原子(7l)に変換した結果、10 mg/kg での ラットへの経口投与後の血中濃度は、60分後においてそれぞれ 0.33 µg/mL(7j)、0.18 µg/mL(7k)、0.73 µg/mL(7l)と期待通り高い値が得られた。最後に、フェニル環 4 位へ の修飾(7m-7p)を行ったが、いずれも PCA-1 阻害活性を喪失したため、検討を打ち切っ た。

以上の検討から、化合物 71 は HUHS015 に比べ、PCA-1 阻害活性が IC₅₀=2.9 µM と低下 するものの、DU145 細胞増殖抑制率が 77 %と上昇し、かつ血中濃度が 0.73 µg/mL と改善 したことから、PCA-1 阻害活性を維持しながら高い in vivo 効果が期待できると考え、マウ ス xenograft モデルでの評価を行うこととした。

表 3. 2-(5-Substituted-benzimidazol-2-yl)-4-substituted-3-hydroxy-5-methyl-pyrazoles の PCA-1 阻害活性、 DU145 細胞増殖抑制率、S9mix 残存率及び経口投与後の血中濃度

NO	Structure			PCA-1 inhibition IC_{50} (μ M)	DU145 cells growth inhibition (%)		Remains after reaction by S9 mix for 10	Blood concentration after oral administration (10 mg/kg) (µg/mL)	
	R ¹	R^2	R ³		at 1 μM	at 10 μM	n=1	30 min	60 min
7j	CF_3	Me	Ph	1.6	60	78	NT	1.00	0.33
7k	MeO	Me	Ph	1.0	65	78	NT	0.63	0.18
71	F	Me	Ph	2.9	63	77	71%	1.02	0.73
7m	Me	Me	(4-Cl)Ph	>10 (33% inh. at 10 µM)	NT		NT	NT	
7n	Me	Me	(4-NO ₂)Ph	>10 (39% inh. at 10 μM)	NT		NT	NT	
70	Me	Me	(4-OMe)Ph	>10 (18% inh. at 10 μM)	NT		NT	NT	
7р	Me	Me	(4-Ph)Ph	>10 (11% inh. at 10 μM)	NT		NT	NT	

NT: not tested

(3) in vivo での腫瘍増殖抑制効果および副作用の評価

最初に、HUHS015の長期抑制効果(29日間、u.i.d、s.c.投与)の検討を行った(図5)。 その結果、HUHS015は、辻川等の実験どおり⁸⁾当初1週間は強い抑制効果を示したが、長 期連投での低活性が明らかとなった。



図 5. Xenograft モデルにおける HUHS015 の腫瘍体積変化値及び体重に対する作用

次に、前項までの検討で最も高い in vivo 効果が期待された化合物 71 と、臨床標準治療 薬 DTX の腫瘍増加抑制効果を同様に xenograft モデルで行った(29 日、図 6)。その結果、 化合物 71 はコントロール、DTX に比べ腫瘍の増殖を抑制した(図 6 A, B)。なお、本試験で 採用した DTX の投与量 2.5 mg/kg はほぼ臨床使用量相当である¹¹⁾。また、化合物 71 およ び DTX の投与による体重に対する変化は認められなかった(図 6.C)。また、最終日に肝 機能や腎機能の指標となる GOT、GPT、Creatinine 及び BUN の 4 項目においても、3 群の 副作用発現に統計学的な有意差は認められなかった(図 7)。



図 6. Xenograft モデルにおける化合物 71、DTX の腫瘍体積及び体重に対する作用



図 7. Xenograft マウスにおける化合物 71 または DTX 投与による血中 GOT、GPT、Creatinine、及び BUN に対する作用

【考察】

HUHS015 は、今回の検討から in vivo では投与後、比較的速やかに肝臓で代謝を受け消 失することが推定された。そこで、HUHS015 をシード化合物とし、被代謝構造を推定し (図 4)、構造変換を行った結果(表 2、3)、HUHS015 のベンジル基(図 4②)のメチレン構 造の改変が有効であることが明らかとなった。特に、被代謝懸念のあるメチル基(図 4①) をさらにフッ素原子に置換した化合物 71 は HUHS015 に比べ、PCA-1 阻害活性が IC₅₀=2.9 μM と若干低下するものの、細胞を用いた系では、DU145 細胞増殖抑制率が 77%と上昇 し、PCA-1 阻害活性を維持しながら高い *in vivo* 効果が期待できた。また、S9mix 安定性も 71%と改善しており、ラット経口投与後1時間の血中濃度が0.73 μg/mLと約10倍改善したことから、マウス xenograft モデルでの評価を行った。

HUHS015は、マウス xenograft モデルにおいて、投与開始後7日間までは、辻川等の結 果同様⁸⁾増殖を抑制していたものの、最終日近くではほぼ無効であった(図5)。一方、 化合物71は10 mg/kg(u.i.d.、s.c.投与)において、臨床使用薬DTXの臨床使用量(2.5 mg/kg を毎週1回、s.c.)に比較し、有意差は付かなかったが、やや強い抑制効果を示した。ま た、コントロールに対しては有意に抑制した(図6.A,B)。なお、DTXは2.5 mg/kg相当量以 上では、臨床上浮腫等の好ましくない作用が問題となることが知られている¹¹⁾。また、化 合物71を含め全ての群において体重減少は認められなかった(図6.C)。最終日に、肝・ 腎重量を測定したが、全群に差は認められなかった。また、GOT、GPT、Creatinine、BUN の測定も行ったが、いずれのパラメータにおいても control に比較して明らかな差は認めら れなかった(図7)。これらの結果から、化合物71は副作用の懸念が少ない用量設定で、 標準治療薬DTXよりも腫瘍体積増加抑制効果に優れる化合物である可能性が示唆され た。

【結論】

世界初の低分子 PCA-1 阻害薬 HUHS015 をシード化合物とし研究を行った。HUHS015 が S9mix 処置により早期に消失することから、肝臓における代謝反応を加味し構造展開研究 を行い、HUHS015 のベンジル基(②、図 4)をフェニル基に、メチル基(①、図 4)をフッ 素原子に置換した化合物 71を得ることができた。化合物 71 は HUHS015 に比べ、経口投与 後 60 分の血中濃度が HUHS015 に比較し、0.08 µg/mL から 0.73 µg/mL と約 10 倍改善し、 化合物濃度 10 µM における DU145 細胞増殖抑制率が 54%から 77%と良好な値を示した。 また、xenograft モデルの検討から、化合物 71 はホルモン非依存性前立腺がんに対する臨床 使用薬 DTX と同等、あるいは若干有効な腫瘍抑制効果が観測された。また、最終日に測 定した GOT、GPT、Creatinine、BUN などの結果から肝・腎機能の指標に対して悪影響が 少ないことも示唆された。

以上のことから、化合物 71 は前立腺がんに対し、有効な治療薬になりうることが示唆された。

【引用文献】

1. N. Konishi, M. Nakamura, E. Ishida, et al. High Expression of a New Marker PCA-1 in Human Prostate Carcinoma, Clin. Cancer Res., 2005, 11, 5090-5097

 K. Shimada, M. Nakamura, E. Ishida, et al., Prostate cancer antigen-1 contributes to cell survival and invasion though discoidin receptor 1 in human prostate cancer, Cancer Sci., 2008, 99, 39-45.
 I. Yamato, M. Sho, K. Shimada, et al., PCA-1/ALKBH3 Contributes to Pancreatic Cancer by

Supporting Apoptotic Resistance and Angiogenesis, Cancer Res., 2012, 72, 4829-4839.4. M. Tasaki, K. Shimada, H. Kimura, et al., ALKBH3, a human AlkB homologue, contributes to

cell survival in human non-small-cell lung cancer. Br J Cancer. 2011 Feb 15;104(4):700-6. 2011
5. K. Koike, Y. Ueda, H. Hase, et al., anti-tumor effect of AlkB homolog 3 knockdown in hormoneindependent prostate cancer cells. Curr Cancer Drug Targets. 12(7):847-56. 2012 6. S. Dango, N. Mosammaparast, ME. Sowa, et al., DNA unwinding by ASCC3 helicase is coupled to ALKBH3-dependent DNA alkylation repair and cancer cell proliferation. Mol Cell. 44(3):373-84.2011

7. J. Ringvoll, LM. Nordstrand, CB. Vågbø, et al., Repair deficient mice reveal mABH2 as the primary oxidative demethylase for repairing 1meA and 3meC lesions in DNA. EMBO J. 17;25(10):2189-98. 2006

 S. Nakao, M. Mabuchi, T. Shimizu, et al. Design and synthesis of prostate cancer antigen-1 (PCA-1/ALKBH3) inhibitors as anti-prostate cancer drugs, Bioorg. Med. Chem. Lett., 2014, 24, 1071– 1074

9. M. Ueda, T. Shimizu, M. Mabuchi, et al. Novel Metabolically Stable PCA-1/ALKBH3 Inhibitor Has Potent Antiproliferative Effects on DU145 Cells In Vivo, ANTICANCER RESEARCH, 2017 accepted

10. A Japanese website for S9 mixture (http://www.ieda.co.jp/boeki/products/

detail381.html),2017,08,10

11. M. Mabuchi, T. Shimizu, M. Ueda, et al. Systematic Trial for Evaluating Docetaxel in a Human Prostate Cancer Cell DU145 Xenograft Model, ANTICANCER RESARCH, 2017, 37, 1665-1676